

| | | |
|---|--|---|
|  | <p style="text-align: center;">ISTITUTO COMPRENSIVO Alessandro MANZONI Corso Marconi, 28 - 10125 Torino (TO) Tel. 011/669 9446 - fax. 011/ 669 0069 TOIC81900C@istruzione.it - toic81900c@pec.istruzione.it Sito: www.icmanzoni.org Codice Fiscale 97602020014 Conto corrente postale 18604108 IBAN IT71Q0760101000000018604108</p> |  |
|---|--|---|

Prot. N. 5600/A19

Torino, 3/7/2015



REPORT FINALE dell'a.s. 2014/15
del Dirigente scolastico

Fondo per il Miglioramento dell'Offerta
Formativa

per la retribuzione aggiuntiva dei docenti
dell'infanzia, primaria e secondarie di I grado
dell'Istituto Comprensivo Manzoni

Si riportano le annotazioni che accompagnano l'illustrazione del Report al Collegio dei Docenti del 29/6/2015, come introduzione alla presente rendicontazione, che registra un anno particolarmente favorevole, con un incremento del 53% rispetto alla somma distribuita ad ottobre 2014 (€ 27.885,00), mentre si prevede il completamento della procedura entro luglio o al massimo agosto 2015 (€ 42.765,00).

Altro evento particolarmente favorevole è che, in fase di consuntivo, si è rilevata la piena capienza del Fondo, che ha comportato la possibilità di non operare riduzioni lineari, come da contrattazione sindacale.

Si conclude la prassi esistente di retribuire con fondi dei genitori (Associazione Manzoni People) e con parametri del CCNL attività di potenziamento dell'Offerta Formativa in orario extra-scolastico, che proseguiranno con fornitori esterni, mentre il Fondo per il Miglioramento dell'Offerta Formativa (MOF) sarà orientato esclusivamente alle attività in orario scolastico, come da normativa vigente e grazie all'opportuna segnalazione dell'anomalia (pur attuata con finalità meritevoli) riscontrata in sede di contrattazione sindacale.

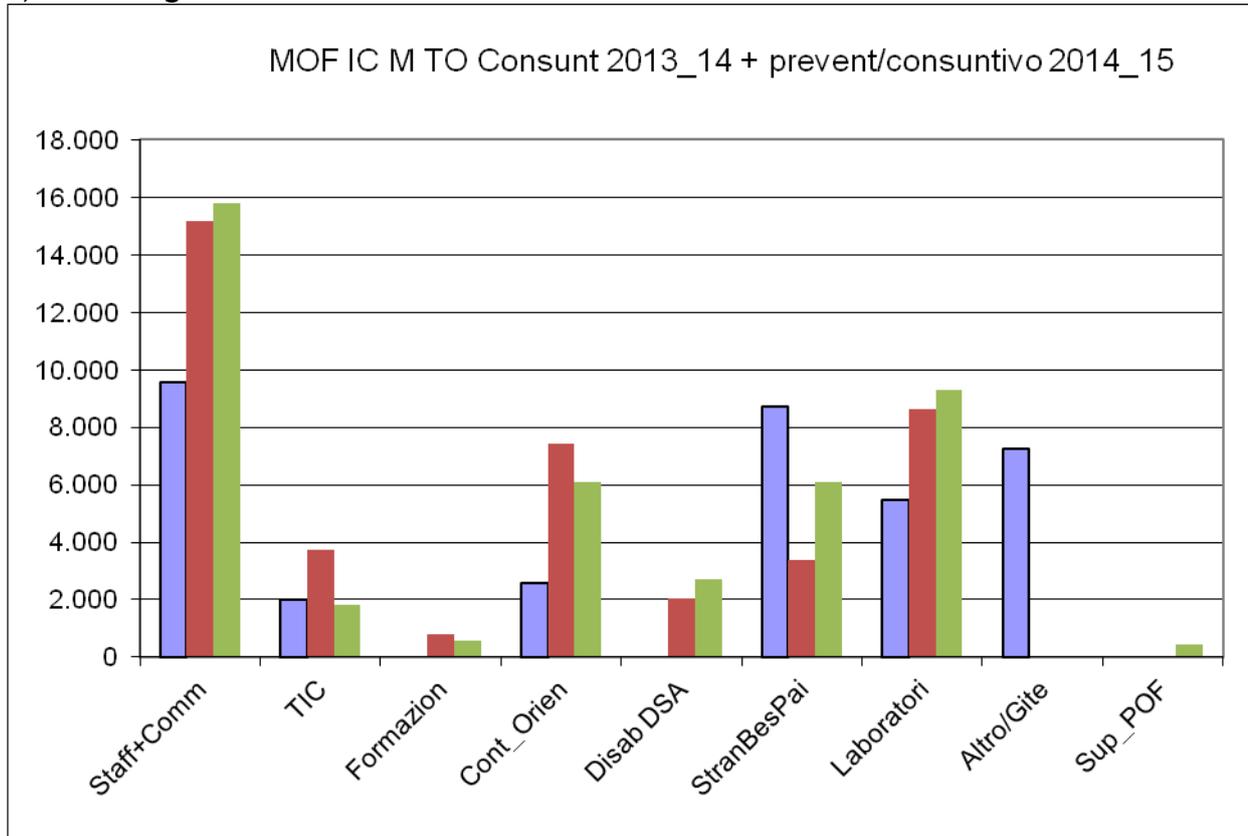
1. Il Fondo per il Miglioramento dell'Offerta Formativa (MOF) è composto da Fondo di Istituto + Funzioni Strumentali + fondi specifici da USR + UST + MIUR.

Le tappe di avvicinamento alla rendicontazione sono state orientate alla formalizzazione, monitoraggio, verifica e valutazione dei Progetti per sviluppare la capacità di nuova progettazione, partendo dagli punti di forza e dagli elementi di criticità riscontrati:

- Piano Annuale di Progettazione di Istituto (concluso ad ottobre 2014)
- Monitoraggio di metà anno a gennaio 2015
- MOF di fine giugno 2015: 15 giorni per consegna di istanze scritte di correzione, da presentare entro 15 giorni dalla pubblicazione (30/6/2015 entro le ore 12,30), quindi il 15/7/2015, entro le ore 12,30.
- Confronti del 2014/15 (42.765,00) con il 2013/2014 (27.885,00)= +53%: per tipologia di spesa; per soggetto individuale; per singola scuola; per scuola e media di retribuzione aggiuntiva per scuola (infanzia, primaria, secondaria di I grado), in relazione al numero degli allievi e dei docenti (escluso sostegno)
- L'allocazione delle risorse economiche per la retribuzione aggiuntiva dei docenti deve essere in relazione ai bisogni degli allievi, innanzitutto
- Stabilita a 100% la media di retribuzione effettiva per docente dell'infanzia D'Azeglio nel 2014/15 e fatti salvi i parametri comuni di compenso per ore di non docenza (17,50€) e docenza (35,00€) ne derivano le percentuali medie di retribuzione aggiuntiva delle altre scuole, in ordine crescente:
 1. Rayneri 55,39%
 2. Keller 80,55%
 3. D'Azeglio 100,00%
 4. Manzoni 135,50%

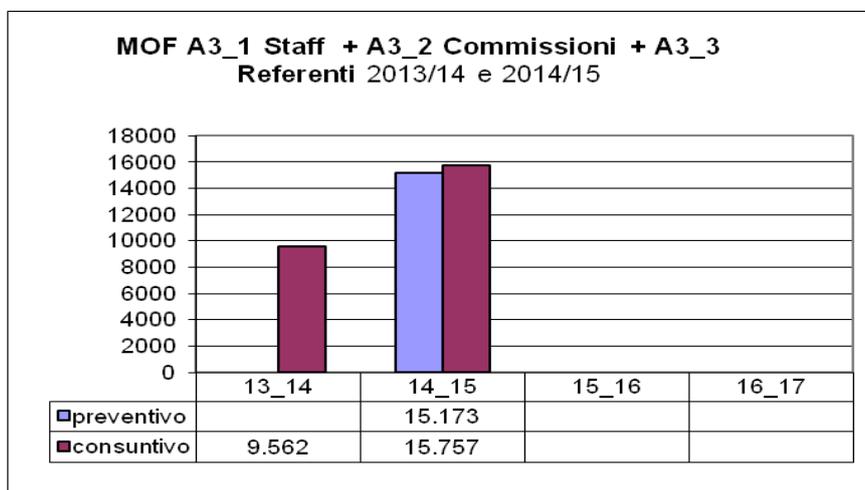
- Le percentuali di distribuzione del MOF tra le nostre scuole è la seguente:
 1. Manzoni 42,88%
 2. Rayneri 32,01%
 3. Keller 12,19%
 4. D'Azeglio 8,26%
- Questa rilevazione è un buon punto di partenza generale per orientare la progettazione del prossimo anno, avendo presente il quadro di riferimento nel suo complesso, che induce ad impegnarsi per una distribuzione un po' più equa.

2) Tabella generale di distribuzione del MOF 2014/15



Le colonne azzurre riguardano il consuntivo del 2013/14, quelle rosse il preventivo 2014/15 e quelle verdi il consuntivo 2014/2015. I progetti e le attività programmati, attuati e completati sono raggruppati in otto voci, mentre l'anno precedente le voci sono state tre. E' stata quindi operata una redistribuzione approssimata del passato in coerenza con quest'anno.

3) I singoli Progetti, con annotazioni



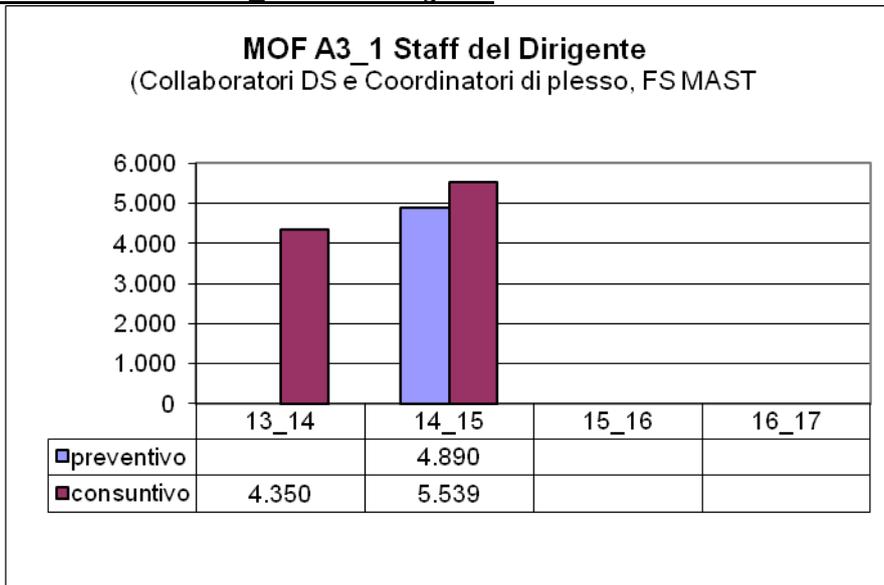
Si evidenzia un importante incremento nell'investimento per lo Staff del Dirigente (due Collaboratori e quattro Coordinatori di plesso, due Funzioni strumentali - Sistema informativo e Rapporti col Territorio), con un consuntivo sostanzialmente coerente col preventivo.

Da chiarire meglio il ruolo, le funzioni ed i compiti dei componenti, per il prossimo anno.

In corso d'anno è stato attivato lo "staff allargato" (prima con 12, poi fino a 23 persone) composto in linea di massima dai Responsabili di Progetto, che hanno dimostrato di possedere strumenti di programmazione, verifica e valutazione già molto validi, con ampia autonomia ideativa ed attuativa.

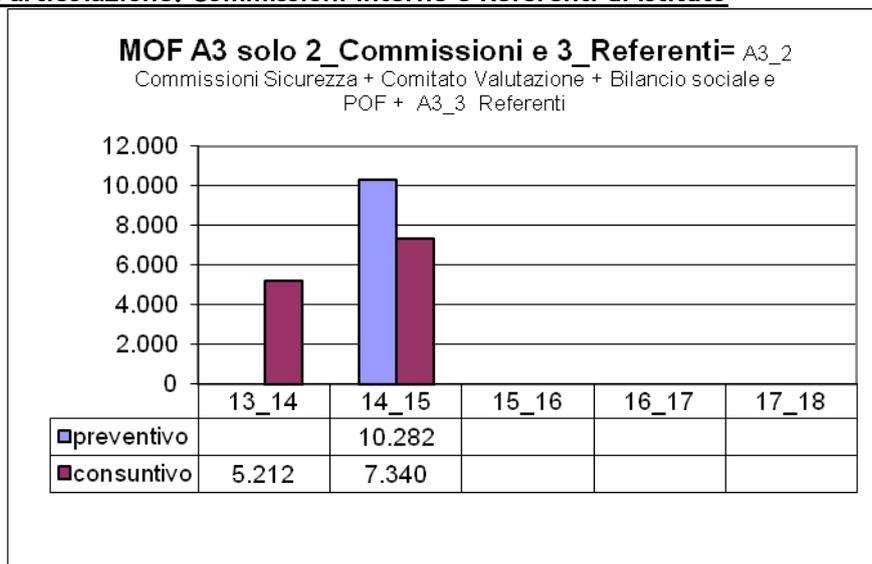
La proposta di rimettere in discussione esperienze di qualità storicamente consolidate, all'interno di un quadro di riferimento comune, da costruire insieme, ha visto la collaborazione attiva e propositiva di molti. Indispensabile il lavoro di acquisizione, controllo e verifica delle schede di progettazione (su Word ed Excel) sia in fase iniziale, sia intermedia (verifica delle spese effettuate e del saldo disponibile), sia finale (predisposizione del tabellone del Fondo di Miglioramento dell'Offerta Formativa). Tutte queste fasi hanno aggirato l'Ufficio di Segreteria, attraverso mail con indirizzo professionale @icmanzoni.org .

Prima articolazione dell'Attività A3 Staff del Dirigente



Comprende la Funzione Strumentale Rapporti con il Territorio e quella del Sistema informativo; quest'ultima, però, viene retribuita con il Progetto P1.

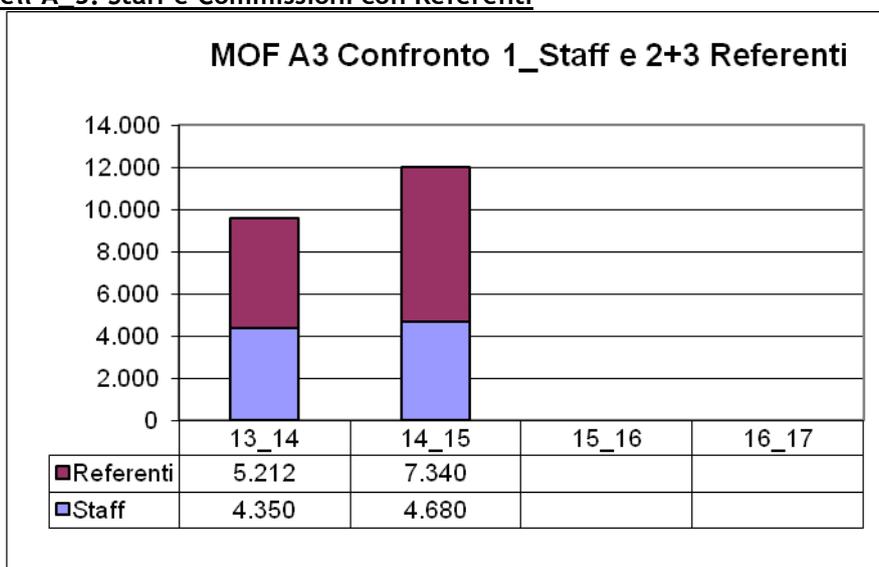
Seconda e terza articolazione: Commissioni interne e Referenti di Istituto



Si rileva l'incremento del 50% circa rispetto al 2014/15, ma anche una riduzione importante rispetto al preventivo, motivabile o con la mancata attivazione ad es. della figura del Coordinatore unico della Sicurezza (sostituito da un ASPP per ciascuno dei quattro plessi), sia dalla riduzione dell'impegno per

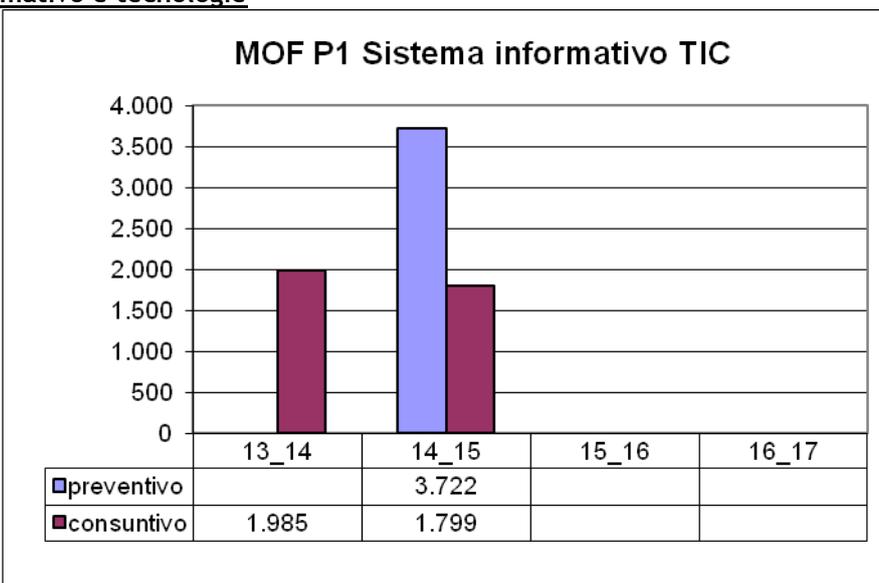
compiti specifici, ad es. per la stesura del POF (è stato realizzato in tempi brevissimi un “poffino” utile per le iscrizioni, anticipate di un mese rispetto agli anni passati). Il Bilancio sociale, al secondo anno, ha tratto benefici dall’esperienza della prima stesura ed è proseguito con più soggetti (tre) in luogo di uno.

Composizione dell’A_3: Staff e Commissioni con Referenti



Stabile l’impegno di spesa per le figure di supporto al Dirigente, importante incremento per le Commissioni ed i Referenti.

P1 Sistemainformativo e tecnologie



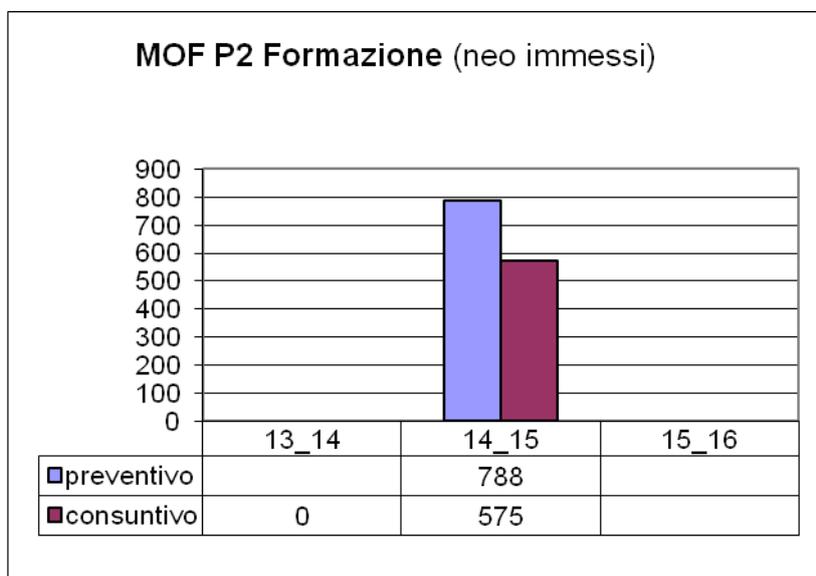
Lieve riduzione di spesa, con rilevante economia rispetto al preventivo.

In corso d’anno è comparsa con chiarezza la necessità di passare dal “fai da te” al riferimento alla Ditta Omnia Computers per gli aspetti tecnici, non risolvibili con la sola buona volontà.

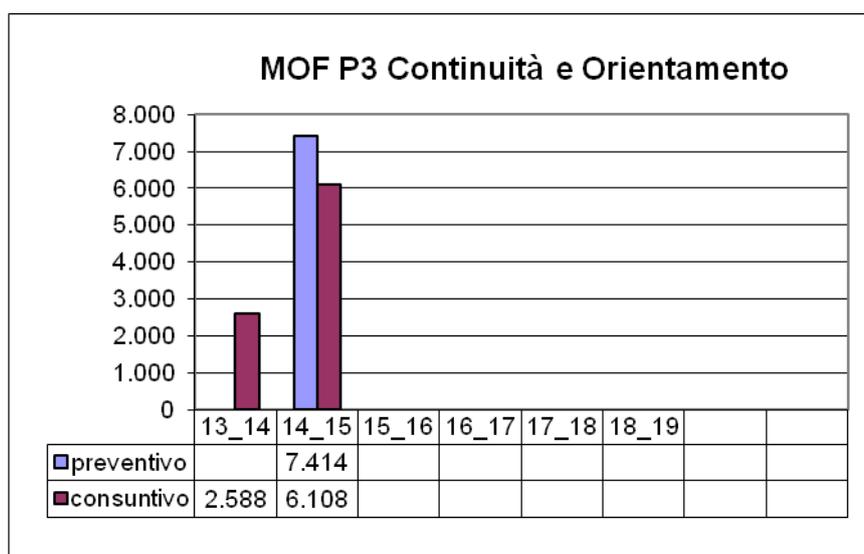
La Funzione strumentale ha

- sviluppato ampiamente il sito (incremento al 300% delle pubblicazioni), garantendo una buona funzionalità e l’accessibilità di documenti rilevanti (Collegio dei Docenti, Consiglio di Istituto); ha acquisito le necessità di ulteriore riarticolazione dello stesso - da attuare nel 2015/16 confermando la buona collaborazione con il webmaster esterno.
- Garantito la circolazione interna delle comunicazioni tra plessi e tra soggetti con incarichi di responsabilità con la posta elettronica
- Attivato l’assegnazione di un indirizzo del dominio @icmanzoni.org per tutti i docenti, da completare entro agosto 2015, a conclusione della migrazione su nuovo dominio istituzionale
- Collaborato nella rilevazione dell’hw e sw esistente e nella ideazione della nuova collocazione delle strumentazioni, progettata con i Coordinatori di Plesso
- Partecipato assiduamente alle riunioni dello Staff

E' un settore che merita di acquisire altre risorse umane qualificate, da raccordare strettamente con Omnia Computers per gli aspetti tecnici, e con altri docenti per la formazione e la sperimentazione d'uso delle tecnologie, che si conferma essere uno dei punti deboli dell'Istituto, con ampi margini di miglioramento.

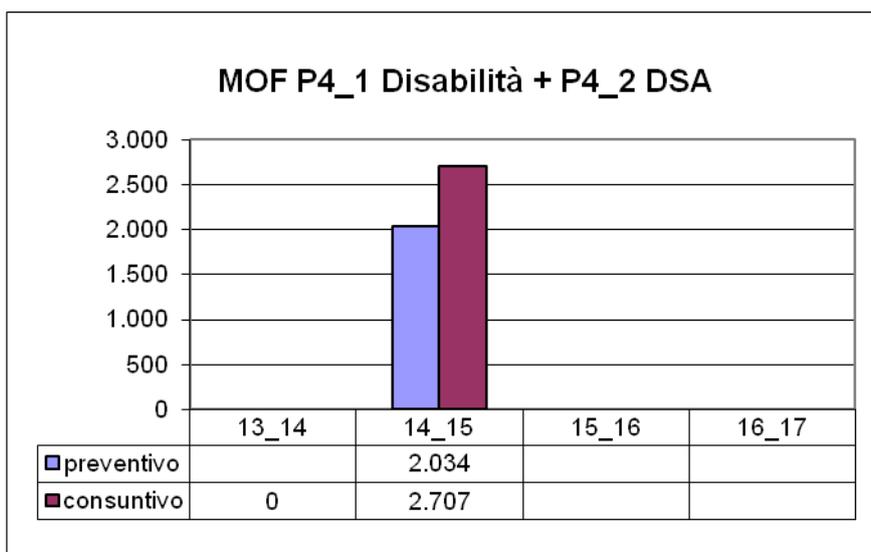


Il grafico si limita a rilevare la spesa per l'accompagnamento dei docenti neo-immessi in ruolo durante l'anno di prova. Saldo positivo rispetto al preventivo.

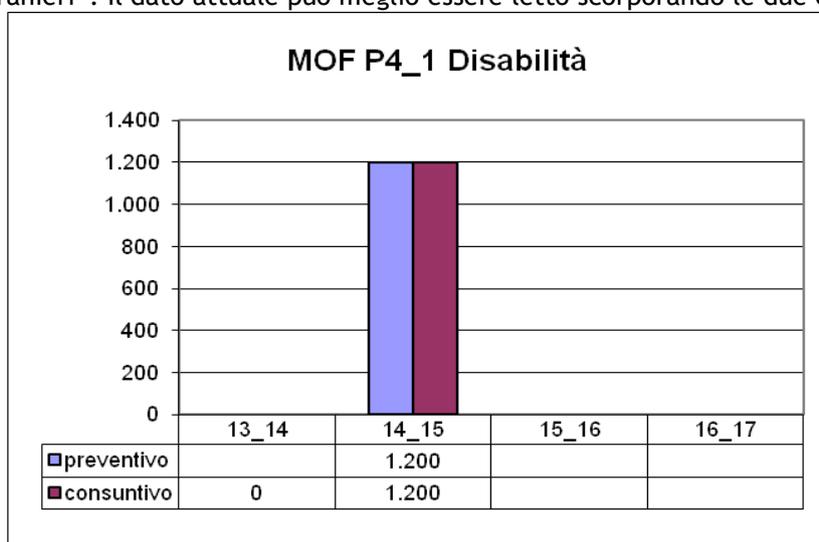


Più che raddoppiato l'investimento, con nuove modalità di gestione dei rapporti con gli interlocutori esterni, semplificazione delle procedure, coordinamento delle Commissioni Formazione Classi, che rispetto all'anno scorso (dati pubblicati in alcuni casi a settembre) hanno pubblicato gli elenchi (con qualche aggiustamento da apportare) il 23 giugno 2015.

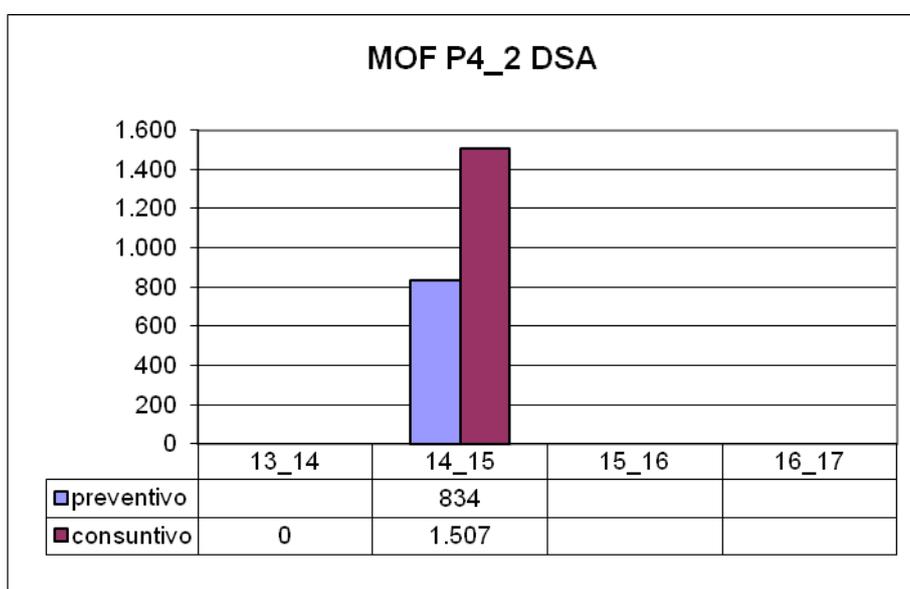
L'orientamento verso le superiori ha mantenuto l'impostazione pregressa, con risultati eccellenti.



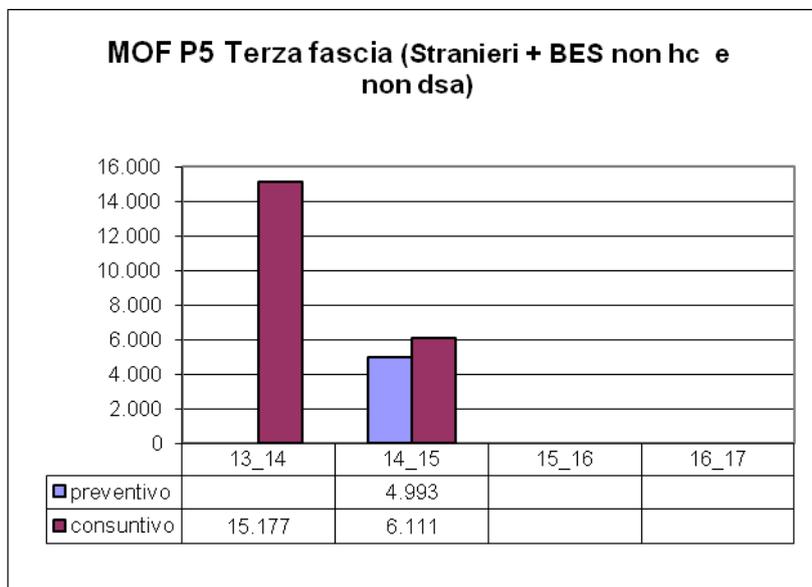
I dati del pregresso non sono accertabili, essendo confluiti nel 2013/14 in un'unica altra voce, probabilmente "Stranieri". Il dato attuale può meglio essere letto scorporando le due componenti:



Piena corrispondenza tra preventivo e consuntivo. Evidenzio l'assenza formale di una Funzione strumentale, in un Istituto che ha dimostrato ampie capacità di accoglienza degli allievi disabili.

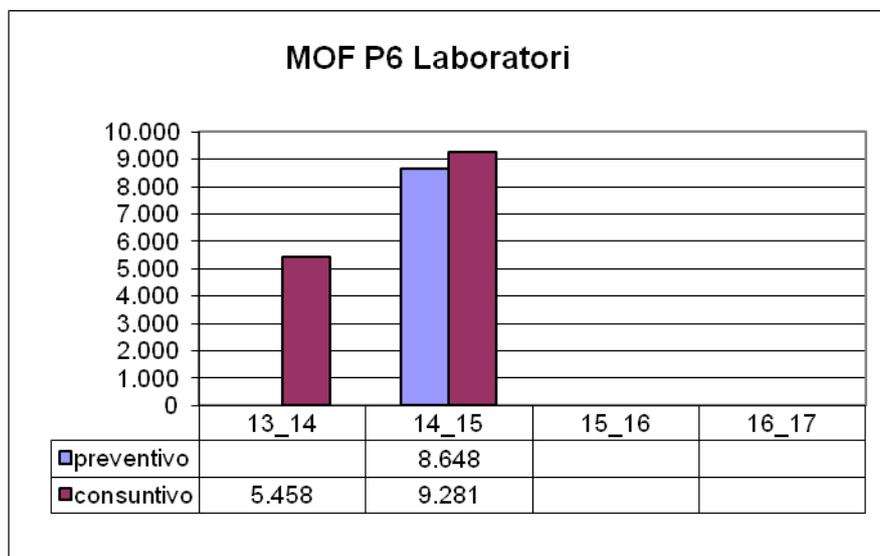


Quasi raddoppiata la spesa rispetto al preventivo, ma non c'è da lamentarsi perché il lavoro fatto ha costruito le premesse di importanti sviluppi, da realizzare nel prossimo anno. Evidenzio la necessità di confermare una Funzione Strumentale per il settore e l'opportunità di designare un nominativo per la scuola primaria (e dell'infanzia) ed un nominativo per la scuola secondaria di I grado. Altre persone potranno affiancare operativamente i nominati, con soluzioni retributive altrettanto efficaci, come un forfait analogo alla Funzione Strumentale, come è avvenuto per P4_1 Disabilità.



Il confronto con il 2013/14 non è realistico, in quanto ciò che di quell'anno risulta in P5 contiene parti ora collocate in P4 e probabilmente dovrebbe essere sommato al P6 (Laboratori) avendo avuto difficoltà non banali a discernere ad inizio anno ciò che si sarebbe dovuto collocare in un progetto piuttosto che nell'altro.

A conclusione dell'anno, ritengo di aver contribuito in qualche misura a contenere il grado di entropia presente in una grande scuola che promuove moltissimi progetti: ora penso di saper riconoscere meglio quali attività inserire nel P6, mentre voglio ringraziare le due Funzioni Strumentali che mi hanno accompagnato nel percorso di chiarificazione della complessità racchiusa nel termine "BES III fascia", che dovrebbe contenere anche le recenti suggestioni connesse alle azioni previste dal MIUR sulle adozioni. Le prospettive sono molto interessanti e impegnative, sarà utile definire bene, a settembre, ruoli, funzioni e compiti delle due Funzioni Strumentali, una più orientata sul versante culturale/didattico (Amico e Bozzola), l'altra sul versante socio-relazionale (attualmente Bonetti e De Sena). E' importante confermare una persona per primaria ed una per secondaria, tenuto conto che per le seconde due docenti sono già in corso trattative private volte al passaggio di consegne).

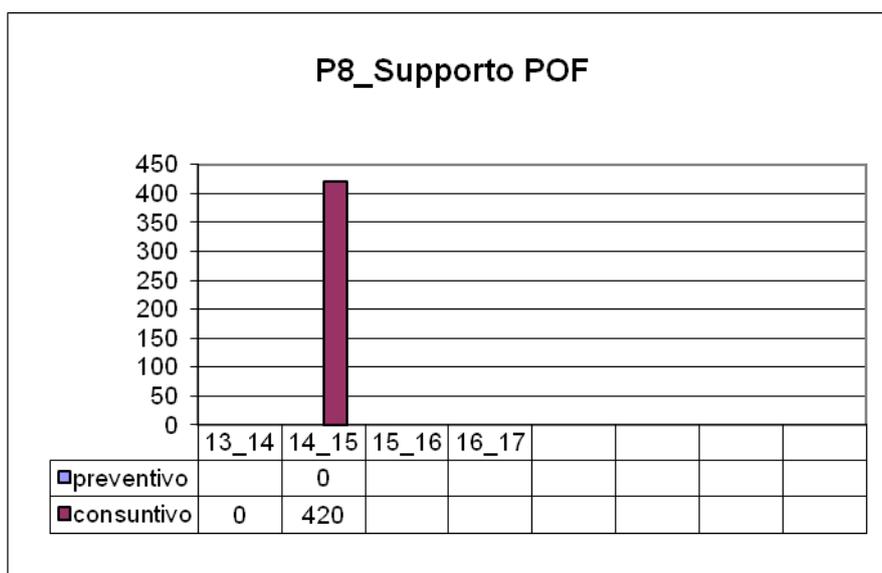


Confermo l'impressione già espressa con P5, il raddoppio rispetto al 2013/14 è solo apparente; ritengo più significativo il fatto che la capacità di prevedere i costi in fase di preventivo abbia avuto un riscontro molto importante a consuntivo. Indica, a mio avviso, un alto livello di impegno e di capacità progettuale e di gestione, che va solo meglio orientata all'interno di una cornice comune. Le osservazioni che concludono la parte iniziale relative all'importanza di una distribuzione più equa tra le scuole va in questa direzione.

P7_Gite

Il progetto corrisponde in Bilancio all'acquisizione dei fondi per l'effettuazione delle gite. Non è stata prevista alcuna disponibilità aggiuntiva per questo motivo. Potrebbe essere rivista la questione in sede di contrattazione sindacale.

Nel 2013/14 si sono registrate spese importanti sotto la voce "Altro", perché non assimilabili ai progetti esistenti e comunque perché derivanti da fondi specifici pervenuti alla spicciolata in corso d'anno. Dal 2014/15 scompare la voce "Altro" e si apre il Progetto P8, come segue.



E' contenitore apposito di iniziative che appaiono nel corso dell'anno e che non hanno potuto essere inserite nel Piano Annuale della Progettazione di Istituto (stabilito entro ottobre 2014), ma hanno potuto effettuarsi con buoni risultati

Ringrazio per l'attenzione.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
Dott. Enzo Da Pozzo
(firma autografa sostituita a mezzo stampa,
ex. art.3, c.2, D. Lgs 39/93)